

AUTORITA' DI AMBITO "SELE"

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL' ASSEMBLEA

Seduta del giorno 27 marzo 2009
Prima convocazione

Processo verbale n. 06

ORIGINALE

**OGGETTO: ESAME PROPOSTA DELIBERA DEL C.D.A. N.19 DEL 26 FEBBRAIO 2009
AVENTE AD OGGETTO: "SENTENZA TAR CAMPANIA N. 24 DEL 12 GENNAIO 2009:
PROVVEDIMENTI"**.

L'anno duemilanove il giorno ventisette del mese di marzo alle ore 11.15 nel Salone di Rappresentanza dell'Amministrazione Provinciale di Salerno, Palazzo S. Agostino in via Roma, 104.

Convocata per le ore 10.00 in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, previo avviso in data 13/03/2009 prot. n. 813 notificato ai sensi dell'art. 15 c. 3 dello Statuto, si è riunita l'Assemblea dell'Autorità di Ambito Sele.

Presiede la seduta, il sig. Nicola Landolfi, Presidente dell'Assemblea.

Svolge le funzioni di Segretario il dott. Marco Sessa.

In continuazione di seduta risultano presenti in aula i seguenti 53 rappresentanti degli enti consorziati, peraltro accreditati presso l'apposito registro istituito all'ingresso della sala di riunione riportante l'indicazione degli ingressi e delle uscite dall'aula:

| ENTE | NOMINATIVO | P | A |
|-----------------------------|--------------------------|----------|----------|
| AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| ACERNO | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| AGEROLA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| AGROPOLI | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| ALBANELLA | MAURIZIO CAMMARANO | 1 | |
| ALFANO | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| ALTAVILLA SILENTINA | ENZO GIARDULLO | 1 | |
| AMALFI | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| AQUARA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| ASCEA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| ATENA LUCANA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| ATRANI | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| AULETTA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| BARONISSI | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| BATTIPAGLIA | FAUSTO DRAGONETTI | 1 | |
| BATTIPAGLIA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| BELLIZZI | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| BELLOSQUARDO | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| BUCCINO | NICOLA LANDOLFI DELEGATO | 1 | |
| BUONABITACOLO | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| CAGGIANO | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| CALABRITTO | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| CAMEROTA | / = / = / = / = / = / | | 1 |
| CAMPAGNA | RAFFAELE NAIMOLI | 1 | |
| CAMPORA | EMILIO VITALE | 1 | |
| CANNALONGA | / = / = / = / = / = / | | 1 |

| | | | |
|----------------------------|------------------------|---|---|
| CAPACCIO | PASQUALE MARINO | 1 | |
| CASALBUONO | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASALETTO SPARTANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASALVELINO | DOMENICO GIORDANO | 1 | |
| CASELLE IN PITTARI | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASTEL S. LORENZO | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASTELCIVITA | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASTELLABATE | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASTELNUOVO CILENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASTELNUOVO DI CONZA | / = / = / = / = / | | 1 |
| CASTIGLIONE DEL GENOVESI | / = / = / = / = / | | 1 |
| CAVA DEI TIRRENI | / = / = / = / = / | | |
| CAVA DEI TIRRENI | ACHILLE MUGHINI | 1 | |
| CELLE DI BULGHERIA | / = / = / = / = / | | 1 |
| CENTOLA | ANIELLO TOMEI | 1 | |
| CERASO | / = / = / = / = / | | 1 |
| CETARA | FORTUNATO DELLA MONICA | 1 | |
| CICERALE | / = / = / = / = / | | 1 |
| COLLIANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| CONCA DEI MARINI | / = / = / = / = / | | 1 |
| CONTRONE | MANFREDI DONATO | 1 | |
| CONTURSI TERME | GIACOMO ROSA | 1 | |
| CORLETO MONFORTE | ANTONIO SICILIA | 1 | |
| CUCCARO VETERE | SIMONE VALIANTE | 1 | |
| EBOLI | CARMINE MAGLIANO | 1 | |
| FELITTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| FURORE | / = / = / = / = / | | 1 |
| FUTANI | PAOLO FERRARO | 1 | |
| GIFFONI SEI CASALI | / = / = / = / = / | | 1 |
| GIFFONI VALLE PIANA | PAOLO RUSSOMANDO | 1 | |
| GIOI CILENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| GIUNGANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| ISPANI | / = / = / = / = / | | 1 |
| LAUREANA CILENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| Laurino | / = / = / = / = / | | 1 |
| Laurito | / = / = / = / = / | | 1 |
| LAVIANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| LUSTRA | / = / = / = / = / | | 1 |
| MAGLIANO VETERE | / = / = / = / = / | | 1 |
| MAIORI | / = / = / = / = / | | 1 |
| MINORI | / = / = / = / = / | | 1 |
| MOIO DELLA CIVITELLA | / = / = / = / = / | | 1 |
| MONTANO ANTILIA | DOMENICO SERRA | 1 | |
| MONTE SAN GIACOMO | / = / = / = / = / | | 1 |
| MONTECORICE | / = / = / = / = / | | 1 |
| MONTECORVINO PUGLIANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| MONTECORVINO ROVELLA | / = / = / = / = / | | 1 |
| MONTEFORTE CILENTO | ANTONIO MANZI | 1 | |
| MONTESANO SULLA MARCELLANA | MARIO DI PIERRI | 1 | |
| MORIGERATI | / = / = / = / = / | | 1 |
| NOVI VELIA | / = / = / = / = / | | 1 |
| OGLIASTRO CILENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| OLEVANO SUL TUSCIANO | ADRIANO CIANCIO | 1 | |
| OLIVETO CITRA | ITALO LULLO | 1 | |
| OMIGNANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| ORRIA | / = / = / = / = / | | 1 |
| OTTATI | / = / = / = / = / | | 1 |
| PADULA | GIUSEPPE COMUNIELLO | 1 | |
| PALOMONTE | / = / = / = / = / | | 1 |
| PELLEZZANO | / = / = / = / = / | | 1 |

| | | | |
|-------------------------|--------------------------|---|---|
| PERDIFUMO | / = / = / = / = / | | 1 |
| PERITO | PASQUALINO CIRILLO | 1 | |
| PERTOSA | / = / = / = / = / | | 1 |
| PETINA | / = / = / = / = / | | 1 |
| PIAGGINE | ANGELO CINIELLO | 1 | |
| PISCIOTTA | / = / = / = / = / | | 1 |
| POLLA | / = / = / = / = / | | 1 |
| POLLICA | STEFANO PISANI | 1 | |
| PONTECAGNANO FAIANO | VINCENZO GERMANO | 1 | |
| POSITANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| POSTIGLIONE | EGIDIO VINCENZO ONNEMBO | 1 | |
| PRAIANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| PRIGNANO CILENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| RAVELLO | / = / = / = / = / | | 1 |
| RICIGLIANO | / = / = / = / = / | | 1 |
| ROCCADASPIDE | GIROLAMO AURICCHIO | 1 | |
| ROCCAGLORIOSA | VINCENZO PETRAGLIA | 1 | |
| ROFRANO | GIUSEPPE VITERALE | 1 | |
| ROMAGNANO AL MONTE | / = / = / = / = / | | 1 |
| ROSCIGNO | MARIALUISA PECORI | 1 | |
| RUTINO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SACCO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SALA CONSILINA | GAETANO FERRARI | 1 | |
| SALENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SALERNO | MARIANO MUCIO | 1 | |
| SALERNO | LIBERATO MARTUCCIELLO | 1 | |
| SALERNO | HORACE DI CARLO DELEGATO | 1 | |
| SALERNO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SALERNO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SALERNO | NICOLA PARISI DELEGATO | 1 | |
| SALVITELLE | / = / = / = / = / | | 1 |
| SAN CIPRIANO PICENTINO | ATTILIO NADDEO | 1 | |
| SAN GIOVANNI A PIRO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SAN GREGORIO MAGNO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SAN MANGO PIEMONTE | / = / = / = / = / | | 1 |
| SAN MAURO CILENTO | SABATO DI GREGORIO | 1 | |
| SAN MAURO LA BRUCA | GABRIELE ROMANELLI | 1 | |
| SAN PIETRO AL TANAGRO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SAN RUFO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SANTA MARINA | / = / = / = / = / | | 1 |
| SANT'ANGELO A FASANELLA | FRANCESCO CAPPELLI | 1 | |
| SANT'ARSENIO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SANTOMENNA | / = / = / = / = / | | 1 |
| SANZA | / = / = / = / = / | | 1 |
| SAPRI | / = / = / = / = / | | 1 |
| SASSANO | DOMENICO INGLESE | 1 | |
| SCALA | VINCENZO AQUILA | 1 | |
| SENERCHIA | MICHELE DI MURO | 1 | |
| SERRAMEZZANA | DARIO DI PAOLA | 1 | |
| SERRE | / = / = / = / = / | | 1 |
| SESSA CILENTO | / = / = / = / = / | | 1 |
| SICIGNANO DEGLI ALBURNI | EZIO RUSSO | 1 | |
| STELLA CILENTO | ANTONIO RADANO | 1 | |
| STIO CILENTO | ROBERTO D'AMBROSIO | 1 | |
| TEGGIANO | MICHELE DI CANDIA | 1 | |
| TORCHIARA | RAFFAELE GARGANO | 1 | |
| TORRACA | / = / = / = / = / | | 1 |
| TORRE ORSAIA | GIUSEPPA VAIRO | 1 | |
| TORTORELLA | / = / = / = / = / | | 1 |
| TRAMONTI | / = / = / = / = / | | 1 |

| | | | |
|---------------------|-------------------|----|----|
| TRENTINARA | / = / = / = / = / | | 1 |
| VALLE DELL'ANGELO | / = / = / = / = / | | 1 |
| VALLO DELLA LUCANIA | ANGELO MUSTO | 1 | |
| VALVA | / = / = / = / = / | | 1 |
| VIBONATI | / = / = / = / = / | | 1 |
| VIETRI SUL MARE | / = / = / = / = / | | 1 |
| | | 53 | 99 |

Componenti l'assemblea dell'ente previsti dallo statuto **n. 152**

Rappresentanti accreditati e presenti **n. 53**

Rappresentanti assenti **n. 99.**

Il Presidente dell'Assemblea cede la parola al Vice Presidente Parente, il quale illustra la proposta di deliberazione dell'argomento in oggetto rappresentando che a seguito del ricorso di alcuni cittadini del comune di Giffoni Valle Piana il Tar Campania sez. di Salerno, con sentenza n. 24 del 12 gennaio 2009, ha annullato la delibera dell'Assemblea dell'Ente d'Ambito Sele n. 2 del 22.2.2007, avente ad oggetto "modifica articolazione tariffaria media d'ambito", e la deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 28 del 4.7.2006, avente il medesimo oggetto.

A seguito di tale provvedimento si è reso necessario rideterminare la tariffa del Servizio idrico integrato ed al riguardo cede la parola al Dirigente dell'Area Programmazione e Controllo dell'Ente.

L'ing. Francesco Petrosino premette che ha ricevuto mandato dal Cda dell'Ente, giusta delibera n. 19 del 26/02/2009, di "...procedere al ricalcolo delle tariffe, rispettando il principio di corrispettività rispetto ai costi effettivamente sostenuti dalla Società per garantire i servizi, di fatto già erogati, alle utenze nei Comuni attualmente transitati nella gestione unitaria, quale ottemperanza alla decisione n. 24/2009 del TAR Campania – Sezione di Salerno...".

Esponde quindi le modalità con le quali si è giunti al ricalcolo delle tariffe dettagliatamente descritte nella relazione da lui stesso redatta ed acquisita agli atti dell'Ente con prot. 958 del 25 marzo 2009 parte integrante del presente provvedimento.

Dalla stessa emerge che l'applicazione del sistema tariffario annullato dalla sentenza del TAR. ha, di fatto, garantito il rispetto dei principi statuiti dal Giudice Amministrativo di "corrispettività" della tariffa rispetto ai costi effettivamente sostenuti dalla Società per la gestione del servizio idrico nei soli comuni già transitati ed accorpati nella gestione unitaria.

I dati resi disponibili dalla Società evidenziano che ripartendo, tra i singoli "centri di attività"(intendonsi per tali i tre Comuni attualmente gestiti dalla SIIS spa, l'impianto di depurazione dell'area salernitana e la strutture del soggetto gestore), i costi relativi all'intero sistema gestionale, tali "costi ripartiti" risultano congruenti con i "ricavi" di tariffa derivanti dalle utenze ricadenti in quegli stessi centri di attività.

In relazione a quanto rilevato si ritiene opportuno significare la possibilità di adottare, quale "tariffa media", rispettosa dei principi enunciati dal TAR, il valore medio delle "tariffe medie" relative ai tre Comuni quale corrispettivo del servizio idrico integrato nei soli Comuni effettivamente accorpati ed i cui servizi risultano gestiti dalla SIIS, pari a 1,89 €/mc

Per quanto concerne la definizione della corrispondente "articolazione tariffaria", per fasce di consumo e tipologia di utenza, si ritiene opportuno proporre quella allegata alla presente proposta di deliberazione, in considerazione dei risultati di gestione precedentemente evidenziati.

Il Sindaco del comune di Giffoni Valle Piana ricorda che l'intera vicenda trae origine dall'iniziativa intrapresa da alcuni suoi concittadini che hanno portato alla ribalta quella che anche egli ritiene sia una ingiustizia, ovvero che debbano essere soltanto tre comuni dell'intero ambito territoriale ottimale a pagare la tariffa in questione.

L'amministrazione di Giffoni Valle Piana, condividendo non solo il dispositivo della sentenza del Tar ma le motivazioni che hanno indotto il giudice amministrativo ad emettere tale provvedimento, è stata e sarà al fianco dei ricorrenti e pertanto preannuncia voto contrario e l'intenzione di impugnare la deliberazione proposta qualora venga adottata.

Al termine della discussione, il Presidente Landolfi pone ai voti la proposta di deliberazione, che viene approvata con 50 voti favorevoli, con l' astensione del rappresentante del Comune di Battipaglia, ed i voti contrari dei rappresentanti dei Comuni di Pontecagnano Faiano e Giffoni Valle Piana. Proclama, quindi, l'esito della votazione.

L'ASSEMBLEA

Premesso che

- con Deliberazione dell'Assemblea Generale di questo Ente di Ambito, n. 2 del 22/02/2007, è stata approvata una modifica all'articolazione della "tariffa media d'ambito", calcolata in applicazione del metodo cosiddetto "normalizzato" che costituisce parametro normativo inderogabile e vincolante;
- tale Deliberazione è stata impugnata da alcuni cittadini del Comune di Giffoni Valle Piana che hanno contestato, tra l'altro, la non applicabilità del metodo normalizzato fino all'attivazione del servizio idrico integrato sull'intero territorio dell'ATO;
- il T.A.R. Campania – Sezione di Salerno, con sentenza n. 24/2009, ha accolto tale ricorso stabilendo che:
 - gli atti tariffari di questa Autorità di Ambito non sono legittimi in quanto il metodo normalizzato presuppone l'attivazione del servizio idrico integrato sull'intero territorio d'ambito;
 - nel caso di mancata operatività del servizio, sull'intero territorio d'ambito, l'A.ATO dovrebbe disporre l'applicazione di una tariffa, alternativa a quella media d'ambito, fondata sul principio di stretta corrispettività rispetto ai costi effettivamente sostenuti nei Comuni per i quali risulta, in concreto, attivato il servizio idrico integrato;
 - l'individuazione di tale regola alternativa è rimessa alla potestà discrezionale dell'Ente cui è riservato il potere tariffario;
 - l'A.ATO potrà, a tal fine, ricorrere ad un criterio che garantisca comunque il rispetto del principio di corrispettività, ricavando utili indicazioni dai seguenti sistemi tariffari, richiamati a solo titolo esemplificativo: tariffe differenziate per bacini tariffari, pregresse tariffe comunali, tariffe medie ponderate;
- questo Ente non ha condiviso la decisione del T.A.R. per cui ha deliberato, giusto verbale del CdA n. 07 della seduta del 28/01/2009, di proporre ricorso in Consiglio di Stato, così non prestando acquiescenza alle statuizioni demolitorie del Giudice Amministrativo;
- il T.A.R. ha espressamente riconosciuto il carattere discrezionale del potere tariffario, riservato in via esclusiva all'Ente di Ambito, ponendo un unico obbligo che è quello di conformazione al principio di diritto affermato in ordine alla "definizione" di una tariffa coerente con il principio di corrispettività della stessa rispetto ai costi effettivamente sostenuti per la gestione del servizio idrico nei comuni attualmente accorpati nella gestione unitaria, senza fissare, altresì, in modo rigido, il relativo criterio di calcolo;
- occorre che l'Assemblea dell'ATO rieserciti il potere tariffario, ad esso riservato dall' Statuto dell'Ente, nei sensi disposti dalla decisione del T.A.R. e solo per consentire alla società SIIS spa la prosecuzione del servizio pubblico essenziale di cui risulta affidatario e lo svolgimento delle connesse operazioni di riscossione dei proventi tariffari;
- con delibera di Cda n. 19 del 26/02/2009 è stato dato mandato alla Struttura Tecnica operativa dell'Ente di procedere al ricalcolo delle tariffe, rispettando il principio di corrispettività rispetto ai costi effettivamente sostenuti dalla Società per garantire i servizi, di fatto già erogati, alle utenze nei comuni attualmente transitati nella gestione unitaria;
- con la medesima delibera, il Cda dell'Ente, attesa l'urgenza e la necessità di garantire, senza alcuna soluzione di continuità, la riscossione tariffaria da parte della Società SIIS spa, ha

- stabilito di consentire che il sistema tariffario previgente alla sentenza del TAR venisse immediatamente applicato dalla Società di gestione SIIS spa, a titolo provvisorio e salvo successivi conguagli, sino alla approvazione da parte dell'Assemblea della rimodulazione tariffaria in ottemperanza alla sentenza del T.A.R. sopra richiamata;
- il sistema tariffario previgente alla sentenza del TAR è quello di cui alla Convenzione di gestione sottoscritta dalla Società di gestione SIIS spa in data 14 ottobre 2004 e relativi allegati in esso richiamati;
 - la Società SIIS spa trasmetteva con nota prot. 310/FA/GG/SS/09 del 09/02/2009, acquisita al protocollo generale al n. 453 del 10/02/2009, documentazione contabile, fornendo successivamente ulteriori integrazioni;
 - la Struttura Tecnica Operativa, con nota acquisita al protocollo generale dell'Ente al n.958 del 25/03/2009, trasmetteva al Cda la Relazione sulle valutazioni condotte in merito alla ricalcolo della tariffa secondo i principi di diritto fissati dal TAR;
 - occorre, pertanto, che l'Assemblea approvi tale Relazione e l'articolazione tariffaria in essa riportata riesercitando, in tal modo, il potere tariffario in ottemperanza alla decisione del TAR, senza che ciò costituisca acquiescenza alla statuizione demolitoria del Giudice Amministrativo e fermo restando la proposizione dell'appello in Consiglio di Stato già deliberato dal Cda con delibera n. 07 del 28/01/2009;
 - acquisito il parere di regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, da parte del Responsabile dell'Area Tecnica ing. Francesco Petrosino _____;
 - acquisito il visto di regolarità contabile da parte del Responsabile del Servizio Finanziario Dott. Roberto Senatore, _____;

Con 50 voti favorevoli, con l' astensione del rappresentante del Comune di Battipaglia, ed i voti contrari dei rappresentanti dei Comuni di Pontecagnano Faiano e Giffoni Valle Piana

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO del verbale del CdA n. 07 della seduta del 28/01/2009, con il quale veniva deliberato di proporre ricorso in Consiglio di Stato contro la sentenza del T.A.R.- Campania n. 24/2009, nonché di approvarne il contenuto condividendo le motivazioni e le finalità, così non prestando acquiescenza alle statuizioni demolitorie del Giudice Amministrativo nella richiamata sentenza;

DI APPROVARE la tariffa media d'ambito e la relativa articolazione tariffaria come riportata nell'allegata Relazione, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente deliberato, come derivante dalle elaborazioni condotte dalla Struttura Tecnica operativa in conformità alle statuizioni di cui alla sentenza n.24/2009, quale riesercizio del potere tariffario di questa Autorità d'Ambito in ottemperanza alla decisione del Giudice Amministrativo e senza che ciò costituisca acquiescenza alla statuizione demolitoria del Giudice Amministrativo e fermo restando la proposizione dell'appello in Consiglio di Stato già deliberata;

DI STABILIRE, attesa l'urgenza e la necessità di garantire la riscossione tariffaria da parte della Società SIIS spa senza alcuna soluzione di continuità, che il sistema tariffario approvato con la presente delibera venga applicato dalla Società di gestione SIIS spa, a titolo provvisorio e salvo successivi conguagli, con la stessa decorrenza della tariffe annullate dalla sentenza del TAR sino alla approvazione da parte dell'Assemblea di una successiva rimodulazione tariffaria, all'esito delle conclusioni del Consiglio di Stato e dell'aggiornamento del Piano d'Ambito;

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile.

Null'altro essendovi da discutere, alle ore 13.05 il Presidente Landolfi dichiara tolta la seduta.

Del che è verbale

IL SEGRETARIO
Marco Sessa

IL PRESIDENTE DELL'ASSEMBLEA
Nicola Landolfi

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il presente processo verbale è stato affisso, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 124, comma 2, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n.287, all'Albo del Comune di Salerno il _____ e vi rimarrà per 15 (quindici) giorni consecutivi fino al _____

IL RESPONSABILE